دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی زابل

معاونت تحقیقات و فناوری

دستورالعمل اجرایی انتخاب پژوهشگر برتر دانشگاه

سال ارزیابی :۲۰۲۶ میلادی

دوره ارزیابی :۱ دسامبر ۲۰۲۵ لغایت ۰۱ دسامبر ۲۰۲۶ (۱۰آذر ۱۴۰۴ تا ۱۰ آذر ۱۴۰۵)

آخرین مهلت ارسال مستندات: ۱۱ آذر ماه ۱۴۰۵

ماده ۱ ـ هدف و دامنه

این دستورالعمل با هدف ایجاد وحدت رویه در شناسایی، امتیازدهی و رتبه‌بندی اعضای هیأت علمی برتر در حوزه پژوهش و فناوری تدوین شده است .دامنه ارزیابی صرفاً فعالیت‌های پژوهشی و فناوری اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی زابل را دربر می‌گیرد و فعالیت‌های آموزشی، اجرایی و مدیریتی خارج از موضوع این دستورالعمل است.

ماده ۲ ـ دوره و شرایط ارزیابی

1. فقط دستاوردهایی قابل محاسبه‌اند که تاریخ انتشار، خاتمه، ثبت یا تحقق آن‌ها بین۱ دسامبر ۲۰۲۵ لغایت ۰۱ دسامبر ۲۰۲۶(۱۰آذر ۱۴۰۴ تا ۱۰ آذر ۱۴۰۵) باشد.
2. .دستاورد باید دارای مستند معتبر و وابستگی سازمانی دانشگاه علوم پزشکی زابل باشد.
3. هر دستاورد فقط یک‌بار و در یک ردیف امتیازدهی می‌شود؛ امتیازهای همپوشان برای یک دستاورد واحد قابل جمع نیستند.
4. .مقالات، طرح‌ها و دستاوردهای فناوری باید با مستندات قابل راستی‌آزمایی ارائه شوند.

ماده ۳ ـ امتیازدهی مقالات علمی

امتیاز پایه پیشنهادی دانشگاه برای مقالات، تا زمان تطبیق نهایی با شیوه‌نامه اجرایی مربوط وزارت بهداشت، به شرح جدول زیر است .در صورت وجود امتیاز رسمی متفاوت در شیوه‌نامه معتبر سال ارزیابی، امتیاز رسمی ملاک خواهد بود.

جدول ۱

ردیف	نوع مقاله	امتیاز پایه
۱	مقاله اصیل در مجله دارای رتبه JCR Q1	۷
۲	مقاله اصیل در مجله دارای رتبه JCR Q2	۶
۳	مقاله اصیل در مجله دارای رتبه JCR Q3	۵
۴	مقاله اصیل در مجله دارای رتبه JCR Q4	۴
۵	مقاله اصیل نمایه‌شده در PubMed/MEDLINE، یا رتبه بالاتر	۳
۶	مقاله اصیل نمایه‌شده در Scopus، بدون رتبه Q	۲
۷	مقاله در نشریه علمی‌پژوهشی معتبر داخلی	۱

جدول ۲

ردیف	نوع مقاله مروری	امتیاز پایه
۱	مقاله مروری در مجله JCR Q۱ یا Q۲	۴
۲	مقاله مروری در مجله JCR Q۳ یا Q۴	۳
۳	مقاله مروری نمایه اسکوپوس	۲
۴	مقاله مروری در سایر مجلات معتبر نمایه‌شده	۱

- تبصره ۱ :برای هر مقاله، فقط بالاترین نمایه/رتبه معتبر محاسبه می‌شود و امتیاز نمایه‌ها با یکدیگر جمع نمی‌شود.
- تبصره ۲ :رتبه مجله بر اساس سال انتشار مقاله و مستند معتبر نمایه‌سازی تعیین می‌شود.
- تبصره ۳: مقاله باید انتشار رسمی داشته باشد.
- تبصره ۴ :شرایط همپوشانی، حداقل سهم مقالات مرتبط با تخصص متقاضی، سقف تعداد مقالات مستخرج از هر طرح و ضرایب تشویقی مطابق بند ۱ جدول شماره ۱-۳ آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی و شیوه‌نامه اجرایی معتبر اعمال می‌شود.
- تبصره۵ : در صورتی که مشمول مقالات منجر به خلاصه سیاستی باشد ۲۰ در صد به نمره کسب شده اضافه می شود.
- امتیاز مقالات سیستماتیک و متاآنالیز نیز دقیقاً مانند مقالات اصیل محاسبه می شوند.
- داوری مقالات ISI: به ازای هر داوری ۱(یک) امتیاز تعلق می‌گیرد، تا سقف ۱۵ امتیاز
- تقسیم امتیازها بر اساس جدول ایین نامه ی ارتقای اعاضای هیات علمی دانشگاه ها، پیوست شماره ی ۳ (صفحه ی ۱۳) صورت می پذیرد.

ماده ۴ ـ تقسیم امتیاز مقاله بین نویسندگان

سهم هر نویسنده از امتیاز مقاله باید عیناً بر اساس جدول تقسیم امتیازات نویسندگان در جدول‌پیوست شماره ۳ شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی محاسبه شود .دانشکده‌ها مجاز به استفاده از فرمول‌های جایگزین یا تقسیم سلیقه‌ای امتیاز نیستند.

برای هر مقاله، دانشکده باید تعداد نویسندگان، جایگاه هر نویسنده(اول، مسئول و سایر نویسندگان) سهم مقرر در ، جدول شماره ۶ و امتیاز نهایی فرد را در فایل اکسل ثبت کند .امتیاز فرد از حاصل‌ضرب امتیاز پایه مقاله در سهم مقرر وی به دست می‌آید.

یادآوری اجرایی :نسخه ارسالی**شیوه نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقا** در**پیوست شماره ۳** برای نحوه محاسبه امتیاز مقالات ارجاع می‌دهد؛ بنابراین درج درصدهای تقسیم امتیاز بدون مشاهده و تطبیق متن کامل جدول شماره ۶ مجاز نیست .تا زمان الصاق/تطبیق جدول مذکور، این بخش باید مطابق نسخه رسمی شیوه‌نامه اجرایی تکمیل شود.

ماده ۵ ـ مقالات همایش‌های علمی

جدول ۳

امتیاز پایه پیشنهادی	نوع دستاورد
۲	مقاله کامل در همایش بین‌المللی معتبر
۱,۵	مقاله کامل در همایش ملی معتبر
۱	خلاصه مقاله در همایش بین‌المللی معتبر
۰,۵	خلاصه مقاله در همایش ملی معتبر

اعتبار همایش، پذیرش و ارائه مقاله باید با گواهی رسمی احراز شود .سقف تعداد مقالات قابل قبول از هر همایش و نحوه تقسیم امتیاز بین نویسندگان مطابق ضوابط مصوب دانشگاه و مقررات بالادستی اعمال می‌شود.

ماده ۶ ـ طرح‌های پژوهشی

جدول۴

امتیاز پایه	نوع طرح خاتمه‌یافته و تأییدشده
۲	طرح دانشگاهی
۳	طرح با سفارش سازمان خارج دانشگاه
۴	طرح با تأمین اعتبار ملی یا بین‌المللی
۵	طرح مشترک بین‌المللی

- تبصره ۱ :طرح فقط پس از تصویب گزارش نهایی و تأیید خاتمه قابل امتیازدهی است .طرح در حال اجرا امتیاز خاتمه طرح دریافت نمی‌کند.
- تبصره ۲ :هر طرح فقط در یکی از ردیف‌های فوق قرار می‌گیرد. سهم مجری و همکاران بر اساس مشارکت مستند و تأییدشده معاونت تحقیقات و فناوری تعیین می‌شود.
- تبصره ۳: گزارش نهایی طرح هایی که همراه با ویدیو آموزشی باشد ۲۰ درصد به نمره کل اضافه می شود.

ماده ۷ ـ طرح‌های اثرگذار و مسئله‌محور(براساس دستورالعمل طرحهای اثرگذار)

علاوه بر امتیاز پایه طرح، در صورت احراز اثرگذاری واقعی نتایج طرح بر تصمیم‌گیری، سیاست‌گذاری یا ارائه خدمات سلامت، امتیاز تشویقی زیر قابل تخصیص است:

جدول ۵

امتیاز تشویقی	مصداق و مستند لازم	سطح اثرگذاری
۲	به‌کارگیری نتایج در سطح دانشگاه/بیمارستان با تأیید بهره‌بردار	دانشگاهی
۴	استفاده در برنامه‌ریزی یا تصمیم‌گیری استانی/منطقه‌ای	استانی یا منطقه‌ای
۶	استفاده مستند در سیاست یا برنامه ملی سلامت	ملی
۸	تصویب یا اجرای نتایج در سطح ملی با شواهد گسترده و قابل راستی‌آزمایی	ملی با اجرای گسترده

صرف انتشار مقاله، ارائه گزارش نهایی یا اعلام نظر مجری، به‌تنهایی اثبات‌کننده اثرگذاری نیست .تأیید امتیاز تشویقی منوط به ارائه نامه سازمان بهره‌بردار، مستند اجرای نتایج، مصوبه/دستورالعمل یا شواهد معتبر و تأیید کمیته دانشگاهی است.

ماده ۸ ـ فناوری، نوآوری و مالکیت فکری

جدول۶

نوع دستاورد	امتیاز پایه پیشنهادی
اختراع ثبت‌شده داخلی	۵
اختراع ثبت‌شده بین‌المللی	۱۰
محصول فناورانه دارای تأییدیه مرجع ذی‌صلاح	۸
تجاری‌سازی محصول و قرارداد فروش/بهره‌برداری	۱۰
ایجاد شرکت دانش‌بنیان مبتنی بر دستاورد پژوهشی	۵
ثبت مالکیت فکری دستاورد پژوهشی	۳
تولید دانش فنی مستند و قابل بهره‌برداری	۳
تدوین و اجرای راهنمای بالینی مبتنی بر شواهد و تأییدشده	۵

برای هر دستاورد، گواهی ثبت، تأییدیه مرجع ذی‌صلاح، قرارداد، مستند تولید یا بهره‌برداری حسب مورد الزامی است .از امتیازدهی تکراری به مراحل مختلف یک دستاورد واحد خودداری شود.

ماده ۹ ـ جذب گرنت و اعتبار پژوهشی

به ازای هر ۱۵۰ میلیون ریال اعتبار پژوهشی داخلی جذب‌شده یا هر ۵۰ دلار گرنت خارجی جذب‌شده، یک امتیاز محاسبه می‌شود .اعتبار باید تخصیص‌یافته و دارای قرارداد، ابلاغ یا سند رسمی باشد .اعتبار صرفاً تصویب‌شده ولی تخصیص‌نیافته قابل محاسبه نیست. سهم افراد در طرح‌های مشترک بر اساس سهم مستند و تأییدشده محاسبه می‌شود .

ماده ۱۰ ـ تألیف، ترجمه و آثار علمی

جدول۷

نوع فعالیت	امتیاز پایه پیشنهادی
تألیف کتاب تخصصی (نمایه شده در اسکوپوس)	۵
تصنیف کتاب علمی(نمایه شده در اسکوپوس)	۵
ترجمه کتاب تخصصی(نمایه شده در اسکوپوس)	۴
تصحیح انتقادی کتاب(نمایه شده در اسکوپوس)	۴
ویرایش علمی کتاب تخصصی(نمایه شده در اسکوپوس)	۳

ارائه شناسنامه کتاب، شابک، اطلاعات ناشر، سال انتشار و مستند ارتباط موضوعی کتاب با حوزه تخصصی متقاضی الزامی است.

ماده ۱۱ ـ محاسبه امتیاز نهایی

،امتیاز نهایی هر عضو هیأت علمی برابر مجموع امتیازات تأییدشده در محورهای مقالات، همایش‌ها، طرح‌های پژوهشی طرح‌های اثرگذار، فناوری و نوآوری، گرنت و کتاب است .سهم نویسندگان و همکاران باید پیش از تجمیع امتیازات اعمال شود .رتبه‌بندی بر اساس امتیاز نهایی انجام می‌شود.

در صورت تساوی امتیاز، اولویت به‌ترتیب با امتیاز بیشتر طرح‌های اثرگذار، سپس فناوری و نوآوری و پس از آن مقالات علمی پژوهشی خواهد بود.

ماده ۱۲ ـ فرآیند اجرا و مسئولیت‌ها

1. .دانشکده‌ها یک مسئول پاسخ‌گو برای دریافت، ثبت و کنترل مستندات معرفی می‌کنند.
2. .عضو هیأت علمی اطلاعات و مستندات را در قالب فایل اکسل و فرم‌های پیوست ارائه می‌کند.
3. . دانشکده صحت مستندات، تاریخ تحقق دستاورد، وابستگی سازمانی، عدم تکرار و محاسبات را بررسی و تأیید می‌کند.
4. . فایل اکسل تکمیل‌شده به همراه مستندات الکترونیکی و تأیید رئیس دانشکده به معاونت تحقیقات و فناوری ارسال می‌شود.
5. . معاونت تحقیقات و فناوری محاسبات را کنترل و در صورت لزوم مستندات را برای بررسی مجدد به دانشکده عودت می‌دهد.

6 .رتبه‌بندی نهایی در کمیته دانشگاهی بررسی و پس از تأیید مرجع ذی‌صلاح اعلام می‌شود.

ماده ۱۳ ـ مستندات الزامی

لینک ناشر، مستند نمایه و رتبه مجله/DOI ،برای مقالات :فایل کامل، صفحه مشخصات نویسندگان و وابستگی سازمانی :و اطلاعات سهم نویسندگان .برای طرح‌ها :کد طرح، قرارداد/ابلاغ اعتبار، گزارش نهایی و تأیید خاتمه .برای طرح اثرگذار نامه بهره‌بردار و شواهد اجرای نتایج .برای فناوری :گواهی ثبت، تأییدیه، قرارداد تجاری‌سازی یا مستند بهره‌برداری .برای .گرنت :سند تخصیص و مبلغ واقعی جذب‌شده .برای کتاب :شناسنامه، شابک و مشخصات ناشر

ماده ۱۴ ـ کنترل، اعتراض و مقررات نهایی

1 .مسئولیت صحت اطلاعات بر عهده عضو هیأت علمی و تأیید اولیه آن بر عهده دانشکده است.

2 .معاونت تحقیقات و فناوری می‌تواند هر یک از مستندات را به‌صورت نمونه‌ای یا کامل راستی‌آزمایی کند.

3 .اعتراض مستند به امتیاز اولیه حداکثر ظرف سه روز کاری پس از اعلام نتایج اولیه به دانشکده ارائه می‌شود.

4 .موارد پیش‌بینی‌نشده و اختلافی در کمیته دانشگاهی بررسی می‌شود.

5 .در صورت تعارض این دستورالعمل با آیین‌نامه یا شیوه‌نامه بالادستی، مقررات بالادستی ملاک عمل است.

6 . امتیازهای پایه‌ای که در این سند با عنوان "«پیشنهادی دانشگاه" مشخص شده‌اند، پس از تصویب مرجع ذی‌صلاح دانشگاه قابلیت اجرا خواهند داشت.

معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی زابل

پیوست ـ خلاصه اطلاعات موردنیاز از هر دانشکده

اطلاعات	مقدار/شرح
نام و نام خانوادگی عضو هیأت علمی	
دانشکده و گروه آموزشی	
نوع و مرتبه عضویت	
مجموع امتیاز مقالات	
مجموع امتیاز همایش‌ها	
مجموع امتیاز طرح‌های پژوهشی	
مجموع امتیاز طرح‌های اثرگذار	
مجموع امتیاز فناوری و نوآوری	
مجموع امتیاز گرنت	
مجموع امتیاز کتاب	
امتیاز نهایی	
رتبه در دانشکده	

تایید معاون پژوهشی دانشکده:

تایید رییس دانشکده:

تاریخ ارسال:

معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی زابل